**西华师范大学学历继续教育本科毕业生申请**

**学士学位毕业论文评价要素与参考标准**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 评价指标 | 分值 | 评价要素 | 参考分值 |
| 选题 | 10 | 选题符合专业目标，具有一定理论意义或实践参考意义。 | 6-10 |
| 选题过大，脱离实际问题，显著超出专业目标对学士学位研究能力的要求；或选题过于狭隘，没有研究价值或价值低。  选题涉嫌泄露国家机密。 | 0-5 |
| 学术视野  与文献运用 | 15 | 参考文献丰富，文献综述完善，能较充分地综合分析国内外文献，追踪本领域研究现状或行业动态，能支撑该论文的选题，归纳总结正确。 | 12-15 |
| 引用一定的文献，文献综述基本完善，能反映学科的基本发展情况。文献引用符合通行学术规范和知识产权相关规定。 | 6-11 |
| 缺失参考文献，或引用、参考相关文献较少，文献查阅工作量不足，学术视野狭窄。 | 0-5 |
| 写作安排 | 15 | 工作量饱满。研究方法和手段科学合理。结构完整严谨。 | 12-15 |
| 工作量饱满。研究方法和手段合理。结构完整。 | 6-11 |
| 工作量不足，论文字数低于规定的字数要求。研究方法和手段可行。结构安排欠合理。 | 0-5 |
| 分析论证 | 20 | 基本观点正确鲜明，逻辑严密，层次清晰，重点突出，表达准确。资料充足、详实、权威，有说服力，论文具有一定深度。 | 16-20 |
| 基本观点正确，符合逻辑，论证环节较完整清晰，论据可靠，有一定说服力，论证深度一般。 | 8-15 |
| 基本观点正确，但逻辑性弱。文题不符，或辞不达义，论据和论证过程不能支持基本观点，达不到所学专业领域的基本要求。  基本观点不正确。 | 0-7 |
| 专业能力 | 20 | 观点有创新，能较好运用所学专业理论和知识综合应用于研究过程，对解决所在专业领域学术问题有一定理论参考价值，或对专业实践活动具有一定参考意义。 | 16-20 |
| 能运用所学专业理论和知识综合应用于研究过程，体现所在专业领域的能力和素养，具有一定的分析解决本专业领域问题的能力和素养。 | 8-15 |
| 专业基本理论、专业知识基础薄弱，分析和解决问题的能力弱。 | 0-7 |
| 学术规范 | 20 | 文献引用和标注准确规范。文本标点符号运用正确，格式规范。行文流畅，排版美观，无语病、错别字等。 | 16-20 |
| 文献引用和标注规范性较好。文本标点符号运用正确，格式较规范。行文基本通畅，无语病、错别字少。 | 8-15 |
| 文献引用和标注不准确不规范。文本标点符号运用不规范，格式不规范。行文不通畅，语病、错别字较突出。 | 0-7 |

|  |
| --- |
|  |

备注1：论文的格式规范、字数要求、参考文献参考《西华师范大学学历继续教育本科毕业论文的格式要求》；

备注2：“选题涉嫌泄露国家机密”由撰写者及指导教师自行预判。如经省级教育行政部门组织评审确定，论文直接判定为不合格；

备注3：“基本观点不正确”是指立论不符合我国政策法规、违背社会公序良俗和道德规范。一经确定，论文直接判定为不合格。